

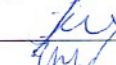


Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Школа № 65»
390039 г. Рязань, ул. Бирюзова, д. 23 а
тел. (4912) 36-47-36, факс: (4912) 36-35-01, e-mail sh65.ryazan@ryazan.gov.ru


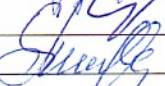

**Список участников
школьного этапа всероссийской олимпиады школьников
по литературе
Дата проведения 27.09.2024 г.**

№ п/п	Шифр	ФИО учащегося (полностью)	Дата рождения	Класс	ФИО учителя	Мак с. бал	Баллы школьного этапа	Место, занятое на школьном этапе (по рейтингу)
1	5-1	Шитова Екатерина Сергеевна	21.06.2013	5 А	Цуцканова Екатерина Николаевна	43	8	5
2	5-2	Корсунцева Ульяна Сергеевна	20.04.2013	5 А	Цуцканова Екатерина Николаевна	43	20	2
3	5-3	Кондрашин Кирилл Максимович	14.04.2013	5 А	Цуцканова Екатерина Николаевна	43	14	4
4	5-4	Матюхин Игорь Сергеевич	05.08.2013	5 А	Цуцканова Екатерина Николаевна	43	27	1
5	5-5	Клинина Варвара Евгеньевна	25.07.2013	5 А	Цуцканова Екатерина Николаевна	43	17	3
6 классы								
1	6-1	Беляева Алксандра Сергеевна	21.05.2012	6 А	Мишина Наталья Владимировна	49	16	3
2	6-2	Агеев Ярослав Олегович	31.10.2012	6 А	Мишина Наталья Владимировна	49	24	1
3	6-3	Иванов Дмитрий Андреевич	06.06.2012	6 А	Мишина Наталья Владимировна	49	18	2
4	6-4	Панфилова Анна Максимовна	05.01.2012	6 Б	Цуцканова Екатерина Николаевна	49	12	5
5	6-5	Карасева Дарья Андреевна	13.09.2012	6 Б	Цуцканова Екатерина Николаевна	49	14	4
7 классы								
1.	7-1	Мелехина Дарья Сергеевна	25.06.2011	7 А	Кучерян Елена Михайловна	65	14	3
2.	7-2	Рулев Ярослав Владиславович	17.07.2011	7 А	Кучерян Елена Михайловна	65	15	2
3.	7-3	Короткий Артем Леонидович	22.03.2011	7 А	Кучерян Елена Михайловна	65	30	1
8 классы								
1.	8-1	Аверина Кира Сергеевна	14.03.2010	8 А	Цуцканова Екатерина Николаевна	71.5	5	3
2.	8-2	Перов Алексей Евгеньевич	05.08.2010	8 А	Цуцканова Екатерина Николаевна	71.5	4,5	4
3.	8-3	Кармашкин Владимир Дмитриевич	16.09.2010	8 А	Цуцканова Екатерина Николаевна	71.5	5,5	2
4.	8-4	Косолапова Екатерина Андреевна	07.12.2009	8 А	Цуцканова Екатерина Николаевна	71.5	4,5	4
5.	8-5	Носань Варвара Владимировна	13.09.2010	8 В	Кучерян Елена Михайловна	71.5	3,5	5

6.	8-6	Жданкина Софья Андреевна	30.09.2010	8 В	Кучерян Елена Михайловна	71.5	1,5	6
7.	8-7	Сычев Артем Романович	13.05.2010	8 А	Цуцканова Екатерина Николаевна	71.5	7	1
9 класс								
1	9-1	Горохова Ольга Денисовна	02.03.2009	9 А	Карпунина Татьяна Николаевна	100	53	2
2.	9-2	Воронова Анна Дмитриевна	26.06.2009	9 А	Карпунина Татьяна Николаевна	100	75	1
10 классы								
1.	10-1	Кашеева Юлия Витальевна	08.01.2008	10 Б	Суворкина Елена Николаевна	100	69	1
2.	10-2	Головин Егор Александрович	13.05.2008	10 Б	Суворкина Елена Николаевна	100	42	2
11 класс								
1.	11-1	Стольников Дарья Алексеевна	11.03.2007	11 А	Кучерян Елена Михайловна	100	51	1
2.	11-2	Серафимова Ульяна Александровна	03.06.2007	11 А	Кучерян Елена Михайловна	100	45	2
3.	11-3	Щеголькова Ольга Алексеевна	11.05.2007	11 А	Кучерян Елена Михайловна	100	20	4
4.	11-4	Гущина Алиса Вячеславовна	08.06.2007	11 А	Кучерян Елена Михайловна	100	34	3

Жюри:

 Е.М. Кучерян
 Е.Н. Цуцканова
 Т.Н. Карпунина

 Н.В. Гудкова
 Е.Н. Суворкина
 Н.В.Мишина

Анализ участия школьников по предмету Литература

Классы	Всего приняли участие	Из них		
		из гимн. классов и классов с углубленным изучением отдельных предметов	из проф. классов	из общеобр. классов
11	4	4		0
10	2	0		2
9	2	2		0
8	7	5		2
7	3	3		0
6	5	3		2
5	5	5		0
ВСЕГО	28	22		6

Анализ выполнения заданий.

Результаты олимпиады по литературе выявили слабые места в преподавании данного предмета. Самым сложным оказалось задание на сопоставительный анализ двух произведений и на анализ поэтического текста (9-11 кл.). Думаю, одна из причин таких ошибок состоит в том, что старшеклассники уже привыкли писать работы по шаблону (как при подготовке к ЕГЭ), поэтому анализу поэтических текстов уделяем очень мало времени.

В работах среднего звена отмечались ошибки в знании художественных произведений и героев этих произведений, а так же не знание и не соблюдение стилового единства.

Знание творчества выбранного писателя ограничено было школьной программой.

А литературный материал недостаточно использовался детьми для аргументации.

Ошибки проанализируем на заседании МО, наметим план по улучшению результатов.

Руководитель МО -  Мишина Н.В.